



OPFØLGENDE UDTALELSE

Klage indgivet af tidligere ansatte i joint venture-selskabet Douala International Terminal S.A. i Cameroun mod A.P. Møller - Mærsk A/S

Den opfølgende udtalelse (på engelsk) blev publiceret den 29. august 2025.

Denne uofficielle danske oversættelse er publiceret i december 2025.

Ved tvivlstilfælde er den engelske version den gældende.

OM NCP DENMARK OG KLAGESAGER

Den danske Mæglings- og Klageinstitution for Ansvarlig Virksomhedsadfærd (NCP Danmark) er Danmarks nationale kontaktpunkt til [OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder om ansvarlig virksomhedsadfærd](#) (herefter OECD's retningslinjer). NCP Danmark er en uafhængig ikke-retslig klagemekanisme etableret ved lov*. NCP Danmark har mandat til at behandle klagesager, der omhandler, hvorvidt danske virksomheder, offentlige myndigheder samt offentlige og private organisationer efterlever OECD's retningslinjer.

Da klagesager ikke er retssager, og NCP'er ikke er retslige organer, kan NCP Danmark ikke direkte kræve erstatning eller tvinge parterne til at deltage i en forligs- eller mæglingsproces.

*) Den danske lov nr. 546 af 18. juni 2012 om Mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd, herefter "NCP-loven".

Resumé

NCP Danmark har afsluttet sin opfølgning på de anbefalinger, der blev fremsat i den endelige udtalelse af 6. maj 2024 vedrørende en klage indgivet af tidligere medarbejdere i joint venture-selskabet, Douala International Terminal i Cameroun, mod A.P. Møller - Mærsk A/S (APMM).

I den opfølgende vurdering anerkender NCP Danmark, at APMM har gjort betydelige fremskridt i arbejdet med ansvarlig virksomhedsadfærd ved at forbedre styringen af joint ventures (JV'er) gennem minimumsstandards, digitale værktøjer til overvågning af arbejdstagerrelaterede risici samt træning af bestyrelses- og ledelsesmedlemmer i JV'er. APMM har desuden forbedret sin kommunikation om due diligence i sin årsrapport for 2024.

NCP Danmark konkluderer, at anbefalingerne er blevet implementeret på tilfredsstillende vis. Samtidig opfordres APMM til at fortsætte sin risikobaserede tilgang og udvide omfanget af menneskerettighedsspørgsmål i sit "JV Framework". APMM tilskyndes desuden til at sikre meningsfuld inddragelse af en bredere kreds af rettighedshavere og interessenter for at opnå nyttige perspektiver, der kan videreudvikle og styrke den risikobaserede due diligence-proces.

Endelig udtalelse – konklusioner og anbefalinger

Den 6. maj 2024 offentliggjorde NCP Danmark sin endelige udtalelse vedrørende den konkrete sag indgivet af tidligere medarbejdere i joint venture-selskabet (JV'et), Douala International Terminal S.A. i Cameroun. Klagen vedrørte driften af en havneterminal i perioden 2004-2019 drevet af JV'et mellem A.P. Møller - Mærsk A/S (APMM) og det franske selskab Bolloré. Fra APMM's side blev JV'et drevet gennem datterselskabet APM Terminals.

NCP Danmark gennemførte en undersøgelse og konkluderede følgende:

- 1) Et moderselskab har et ansvar for at sikre, at ansvarlig virksomhedsadfærd fremmes, og at der foretages risikobaseret due diligence i relation til både egne aktiviteter og aktiviteterne i dets datterselskaber.
- 2) APMM havde ikke i tilstrækkelig grad gennemført risikobaseret due diligence i overensstemmelse med OECD's retningslinjer i perioden fra 2011 og frem til koncessionskontraktens udløb i 2019.
- 3) APMM havde ikke i tilstrækkelig grad anvendt sin indflydelse i JV'et, Douala International Terminal S.A. i Cameroun, og havde derfor ikke fuldt ud opfyldt sine forpligtelser efter OECD's retningslinjer om at forebygge negative indvirkninger.
- 4) Påstanden om, at APMM ikke skulle have efterlevet OECD's retningslinjer vedrørende arbejdstagerrettigheder og arbejdsvilkår, var ikke tilstrækkeligt underbygget.

Den endelige udtalelse indeholdt anbefalinger til, hvordan APMM kan sikre bedre overensstemmelse med OECD's retningslinjer. Disse omfattede blandt andet integrering af menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder i APMM's JV Frameworket, vurdering og styrkelse af APMM's anvendelse af indflydelse i forretningsforbindelser, herunder træning af nøglemedarbejdere, samt styrkelse af APMM's afhjælpning af risici og kommunikation om virksomhedens due diligence-processer.

Opfølgende vurdering

I overensstemmelse med § 7 i NCP-loven gennemførte NCP Danmark en opfølgning ét år efter offentliggørelsen af den endelige udtalelse for at vurdere om og hvordan, APMM har implementeret NCP Danmarks anbefalinger.

Den 16. juni 2025 modtog NCP Danmark APMM's opfølgningsrapport med redegørelser og dokumentation for, hvordan APMM har forholdt sig til de anbefalinger, som NCP Danmark har fremsat. Disse oplysninger blev præsenteret og drøftet med APMM på et møde den 23. juni 2025.

I denne vurdering gennemgår NCP Danmark status på implementeringen af anbefalingerne:

1. Opdatering af JV Framework

APMM forklarer, at selvom det overordnede globale JV Framework ikke er blevet ændret fundamentalt, er det blevet suppleret med formaliserede JV Baseline-standarder og vejledning fra den øverste ledelse omkring håndtering af JV'er i APM Terminals. APMM har fastsat visse minimumskrav til Baseline-standarderne, som blandt andet omfatter arbejdsstandarder, adfærdskodekser, compliance set-up, bæredygtighed og menneskerettigheder samt sundhed, sikkerhed og miljø (HSSE).

For JV'er under APMM's kontrol vil det typisk være APMM's rammebestemmelser for selskabsledelse, der gælder, for at sikre, at kontrollerede JV'er efterlever APMM's standarder. I ikke-kontrollerede JV'er har APMM hverken majoritetsejerskab eller afgørende indflydelse i bestyrelsen og kan derfor ikke pålægge JV-partnerne bestemte handlinger. APMM arbejder dog stadig for at sikre implementering af Baseline-standarderne, hvor det er muligt. I nye ikke-kontrollerede JV'er indarbejdes Baseline-standarderne i forhandlingerne for at opnå kontraktuel forpligtelse til minimumsstandarderne. For eksisterende ikke-kontrollerede JV'er anvender APMM Baseline-standarderne til at vejlede aktionærer og bestyrelser, engagere partnere og investorer og, hvor det er muligt, understøtte gradvise forbedringer og større overensstemmelse med standarderne.

APMM konstaterer, at de væsentligste menneskerettighedsrisici hos tredjeparter ofte relaterer sig til HSSE og arbejdstagerrettigheder, hvilket er grunden til, at netop disse områder prioriteres i Baseline-standarderne.

APMM præsenterede fremgangen inden for arbejdsstandarder og har blandt andet fremhævet udviklingen og implementeringen af et nyt digitalt værktøj. Dette værktøj understøtter overensstemmelse, overvågning og opfølgning på APMM's standarder og politikker for arbejdskraft fra tredjeparter. Værktøjet anvendes på tværs af alle leverandører og kontrollerede JV'er. I ikke-kontrollerede JV'er opfordrer APMM til, at de samme standarder anvendes og overvåges, om end ved brug af andre værktøjer. Beslutningen på dette område ligger dog i sidste ende hos JV'ets bestyrelse og/eller de kontrollerende aktionærer.

I 2024 ansatte APMM en fuldtidsmedarbejder dedikeret til at anvende JV Frameworket og Baseline-standarderne i APMM's Ocean og Landside JV'er.

Fremadrettet vil dette, ifølge APMM, sikre øget opmærksomhed på disse områder i alle JV'er samt en mere effektiv håndhævelse og overvågning.

2. Grad af indflydelse i forretningsforbindelse

APMM har bestræbt sig på at øge sin indflydelse i ikke-kontrollerede JV'er gennem en styrket tilstedeværelse af bestyrelsesmedlemmer og ledelsesrepræsentanter. Historisk set var bestyrelserne regionalt baserede, og bestyrelsesmedlemmerne havde ofte poster i flere bestyrelser samtidig. APMM har nu indført en mere stringent udvælgelsesproces baseret på kompetencer og erfaring, hvor det enkelte bestyrelsesmedlem maksimalt må besidde 3-5 bestyrelsesposter. Ifølge APMM sikrer dette, at bestyrelsesmedlemmerne i tilstrækkelig grad kan følge op på risici, handlinger og ansvar.

APMM har desuden præsenteret et træningsprogram for bestyrelsesmedlemmer og ledelsen i JV'er. Programmet omfatter to og en halv dags træning i centrale emner såsom god selskabsledelse, organisationernes juridiske og regulatoriske rammer, bestyrelsesmedlemmers roller, ansvar og forpligtelser, effektive bestyrelsespraksisser, risikostyring, etik og virksomhedskultur. APMM oplyser, at der gøres en betydelig indsats for at uddanne APMM's personale i JV'er for at styrke deres bevidsthed om identificering, afhjælpning og styring af risici. Ifølge APMM er det desuden en ikke-formaliseret praksis, at spørgsmål vedrørende specifikke risici prioriteres, når sådanne risici er kendte for at være særligt fremtrædende i bestemte regioner.

I visse tilfælde efterspørges træningen også af og tilbydes til andre JV-partnere, herunder deres bestyrelsesmedlemmer og ledelse.

Ifølge APMM omfatter fremtidige planer for styring af JV'er tilpasning og indførelse af tilsvarende JV Baseline-standarder i alle APMM's ikke-kontrollerede JV'er samt udvikling af et årshjul med henblik på at sikre, at APMM-udpegede bestyrelsesmedlemmer systematisk adresserer introduktion, forbedringer og håndhævelse af JV Baseline-standarderne. Derudover har APMM til

hensigt at systematisere opfølgningsprocessen yderligere for at sikre kontinuerlige fremskridt i efterlevelsen af standarderne.

APMM forventer, at disse initiativer – herunder udrulningen af JV Baseline-standarderne – vil øge JV-aktionærers og bestyrelses fokus på disse områder og indirekte øge APMM's indflydelse.

3. Afhjælpning af risici og kommunikation om due diligence

APMM's kommunikation om due diligence foregår primært gennem årsrapporten. APMM's årsrapport for 2024 er udarbejdet i overensstemmelse med ESRS (European Sustainability Reporting Standards), som er et lovkrav under Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD).

I årsrapporten for 2024 beskriver APMM sin tilgang til due diligence samt vurderingen af indvirkninger, risici og muligheder på baggrund af en dobbelt væsentlighedsanalyse. APMM har identificeret fem væsentlige menneskerettighedsproblemstillinger, herunder sundhed og sikkerhed i leverandørkæden, vold og chikane på arbejdspladsen, konsekvenser af klimaforandringer og dekarbonisering ("retfærdig omstilling"), adgang til udbedring samt arbejdsvilkår i leverandørkæden.

For hver af de identificerede væsentlige menneskerettighedsproblemstillinger – fastlagt gennem virksomhedens egne menneskerettighedsvurderinger og relaterede processer – giver APMM opdateringer i særskilte afsnit af virksomhedens bæredygtighedserklæring. Fremskridt med at håndtere risici forbundet med arbejdskraft fra tredjeparter, herunder konkrete mål, kommunikeres som en del af virksomhedens arbejde med medarbejderrelationer og arbejdstagerrettigheder.

APMM redegør yderligere i sin bæredygtighedserklæring for, hvordan potentielle negative indvirkninger og risici overvåges løbende gennem fælles forretningsgennemgange, audits på stedet og halvårslige selvevalueringer for at sikre overholdelse af adfærdskodekset. Disse tiltag gør det muligt for virksomheden at identificere nye risici i driften og udvikle målrettede handlingsplaner til effektiv afhjælpning.

Derudover oplyser APMM, at kommunikationen også omfatter løbende bilaterale dialoger, f.eks. med investorer og kunder, hvor virksomhedens indsats for due diligence deles.

NCP Danmarks konklusion

NCP Danmark anerkender, at virksomheder ofte står over for dilemmaer i forhold til at balancere interne og eksterne risici, geopolitiske såvel som økonomiske interesser samt behovene hos de samfund, de opererer i, samtidig med at de forfølger muligheder for værdiskabelse og markedsudvikling. Et centralt formål med OECD's retningslinjer er at opstille standarder, der hjælper virksomheder med at minimere de negative indvirkninger, deres aktiviteter kan forårsage eller medvirke til, eller som er direkte forbundne med deres aktiviteter, produkter eller tjenester via

forretningsforbindelser. Samtidig anerkendes det, at virksomheder også kan bidrage positivt. Effektiv implementering af risikobaseret due diligence er afgørende for at imødegå disse udfordringer. NCP Danmark understreger, at risikobaseret due diligence er en dynamisk og løbende proces, som bør udvikle sig baseret på erfaringer og tidligere praksis.

Overordnet anerkender NCP Danmark de betydelige fremskridt, APMM har gjort i arbejdet med ansvarlig virksomhedsadfærd siden den oprindelige klage blev indgivet. Det er særligt positivt, at denne udvikling er fortsat efter offentliggørelsen af NCP Danmarks endelige udtalelse i maj 2024.

NCP Danmark anerkender APMM's indsats for at supplere JV Frameworket med forbedret integration af arbejdsstandarder gennem vejledning og indførelsen af JV Baselines. Fremadrettet opfordrer NCP Danmark APMM til løbende at vurdere behovet for at udvide omfanget af menneskerettighedsspørgsmål i JV Frameworket og Baseline-standarderne, og i den forbindelse være opmærksom på risici og indvirkninger for alle berørte interessenter og rettighedshavere – herunder arbejdstagere, men ikke begrænset hertil.

NCP Danmark bemærker også væsentlige forbedringer i APMM's kommunikation om due diligence, særligt i årsrapporten for 2024. NCP Danmark opfordrer APMM til fremadrettet at undersøge muligheder for at inddrage dybere indsigter fra vurderinger af menneskerettighedsindvirkninger i sin offentlige kommunikation om due diligence.

Desuden tilskyndes APMM til at sikre meningsfuld inddragelse af en bredere kreds af berørte interessenter for at opnå nyttige perspektiver, der kan fremme APMM's risikobaserede due diligence-processer.

Afslutningsvis vurderer NCP Danmark, at APMM har implementeret NCP Danmarks anbefalinger på tilfredsstillende vis. Denne opfølgende udtalelse vil erstatte den endelige udtalelse fra den egentlige undersøgelse på NCP Danmarks hjemmeside.

Endelig udtrykker NCP Danmark sin påskønnelse af APMM's konstruktive deltagelse i denne proces.