

29. august 2018

Afgørelse

Dette er en afgørelse efter sagsbehandlingstrin 3; forundersøgelse.

Klager: Studenterpolitisk organisation

Indklagede: Højere læreanstalt i Danmark

Sagens nærmere omstændigheder:

Mægling- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd (MKI) modtog en klage den 13. oktober 2017 fra en studenterpolitisk organisation, der klagede over en højere læreanstalt i Danmark.

I klagen fremhævede klager følgende kritikpunkter:

- at indklagede ikke har en proces på plads til at håndtere negative indvirkninger på menneskerettighederne, der er i overensstemmelse med OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder,
- at indklagede ikke har en offentligt tilgængelig politik om respekt for menneskerettighederne,
- at indklagede ikke har kunnet dokumentere en proces for nødvendig omhu (due diligence) generelt for menneskerettighederne, herunder retten til ikke at blive udsat for diskrimination,
- at indklagede ikke har fastlagt en proces mhp. at identificere mulige negative indvirkninger på menneskerettighederne,
- at indklagede ikke har et klageorgan, der lever op til kravene i FN's og OECD's retningslinjer for klageorganer

MKI foretog en indledende vurdering af, om de formelle kriterier for at få behandlet en sag var opfyldt, herunder om klagen var sagligt begrundet, og om der forelå rimelig dokumentation til støtte for klagen.

Mægling- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf +45 35 29 10 00
Fax +45 35 29 10 01
CVR-nr. 48 46 41 14

post@virksomhedsadfaerd.dk
www.virksomhedsadfaerd.dk

MKI accepterede herefter sagen til videre behandling, hvorefter parterne fik to måneder til at forsøge at løse sagen på egen hånd.

Den 17. februar 2018 modtog MKI meddelelse fra indklagede om, at parterne ikke havde fundet en fælles løsning på sagen.

Klagen overgik derfor til det næste trin i sagsbehandlingen, hvor MKI foretog en forundersøgelse med henblik på at vurdere, hvorvidt klagen skulle viderebehandles i institutionen, jf. MKI-loven § 7, stk. 2¹.

På baggrund af forundersøgelsen skal MKI træffe beslutning om hvorvidt:

1. Klages afvises
2. Klages accepteres til mægling i MKI

MKI har den 28. februar 2018 anmodet indklagede om at fremsende oplysninger og relevant materiale i sagen.

MKI har bedt indklagede om:

- At redegøre for hvordan indklagede identificerer, forebygger og afbøder aktuelle og potentielle negative indvirkninger på de studerendes menneskerettigheder (due diligence).
- At redegøre for indklagedes politikker for menneskerettigheder, hvordan politikkerne er implementeret i ledelsessystemer og arbejdsprocesser samt hvilke processer der er fastlagt mhp. at sikre genoprejsning ift. aktuelle negative indvirkninger.

MKI's vurdering:

MKI har i sin vurdering forholdt sig til det materiale, som MKI har modtaget fra hhv. klager og indklagede.

Indklagede har fremsendt en redegørelse for deres politikker og retningslinjer på menneskerettighedsområdet, samt redegjort for, hvordan politikkerne er implementeret og hvilke klagemuligheder, der findes for medarbejdere og studerende, der har været udsat for menneskerettighedskrænkelser.

Indklagede har overfor MKI redegjort for deres eksisterende politikker og klageadgang. Derudover har indklagede iværksat en række nye initiativer mhp. at sikre at studerende og medarbejdere er opmærksomme på institutionens politikker og klageadgang.

Indklagede har retningslinjer vedr. krænkende adfærd, og informerer ved hjælp af opslag på den højere læreanstalts intranet medarbejdere

¹ Lov nr. 546 af 18. juni 2012 om Mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd.

og studerende om institutionens nultolerance overfor krænkende adfærd, herunder krænkelser med baggrund i etnicitet, religion, køn, seksualitet, alder og handicap.

Indklagede har således identificeret de væsentligste risici for krænkelser på en højere læreanstalt i Danmark, og har i overensstemmelse med OECD's retningslinjer udarbejdet politikker og retningslinjer mhp. at håndtere potentielle og aktuelle krænkelser i institutionen. Indklagede arbejder løbende med at identificere potentielle risici ved brug af bl.a. APV og studiemiljøundersøgelser, og har offentliggjort konkrete resultater vedr. chikane på læreanstaltens intranet.

Det fremgår også af redegørelsen, at indklagede har et klagesystem, der kan tage sig af henvendelser om krænkende adfærd, herunder også diskrimination.

Derudover kan studerende, der har oplevet chikane eller andre krænkende handlinger, kontakte en studenterambassadør, der er uafhængig og har tavshedspligt. Studenterambassadøren skal bl.a. hjælpe med at sikre, at der er fri adgang til information, råd og vejledningen ift. klageprocesser.

MKI's konklusion og anbefaling:

MKI har kompetence til at behandle sager vedr. danske offentlige institutioner jf. § 3 i lov nr. 546 om mæglings- og klageinstitutionen for ansvarlig virksomhedsadfærd af 18. juni 2012:

"§ 3. På baggrund af en klage eller af egen drift behandler mæglings- og klageinstitutionen sager vedrørende overtrædelser af OECD's retningslinjer for multinationale virksomheder, der enten er begået i Danmark eller vedrører

1) en dansk privat eller offentlig virksomhed, jf. stk. 2, eller virksomhedens forretningsforbindelser, jf. stk. 4,

2) danske statslige eller regionale myndigheder eller myndighedernes forretningsforbindelser, jf. stk. 4, eller

3) danske private eller offentlige organisationer, jf. stk. 3, eller organisationernes forretningsforbindelser, jf. stk. 4."

MKI betragter indklagedes politikker og processer for due diligence som værende, hvad der som minimum kan forventes af en højere læreanstalt i Danmark i forhold til at implementere OECD's retningslinjer i institutionens virke.

Fordi indklaget har politikker for menneskerettigheder og processer mhp. at identificere risici samt klagemekanismer, har MKI ikke fundet begrundelse for at viderebehandle klagen i MKI.

MKI har på den baggrund besluttet at afvise klagen.

Arbejdet med OECD's retningslinjer og due diligence er et relativt nyt område for uddannelsesinstitutioner. MKI opfordrer derfor indklagede til at forsætte arbejdet med at integrere politikker og retningslinjer samt informere medarbejdere og studerende om klageadgangen. Dette sikres via de planlagte informations- og vidensdelingsaktiviteter blandt medarbejdere og studerende, som indklagede har beskrevet i sin redegørelse. MKI vil endvidere anbefale, at muligheden for at gøre brug af den uafhængige studenterambassadør aktivt kommunikeres ud til de studerende, således at de studerende bliver bekendt med studenterambassadørens funktion. Derudover kan indklagede med fordel systematisere arbejdet med at screene for potentielle risici i institutionen.

MKI er et uafhængigt organ inden for den offentlige forvaltning, og beslutningen om ikke at behandle en klage kan ikke påklages til anden forvaltningsmyndighed.